

De klacht

gaat over de weigering de gelegenheid te geven een geluidsopname te maken van een gesprek.

De Spelregels geluidsopnamen

De ombudsman beoordeelt de klacht aan de hand van de behoorlijkheidsvereiste van *fair play*. In dit geval toetst de ombudsman de gang van zaken concreet aan de hand van de Spelregels geluidsopnamen.

[Rapport 2014-166 Spelregels geluidsopnamen 2.pdf \(nationaleombudsman.nl\)](#)

1. Een overheidsinstantie staat het maken van een geluidsopname toe, tenzij er zwaarwegende redenen zijn dit niet te doen. In dat geval biedt zij een alternatief aan.
2. Een overheidsinstantie heeft op de eigen website informatie staan over het opnemen van gesprekken.
3. Een burger maakt van tevoren duidelijk dat hij een geluidsopname wil maken.
4. De burger verstrekt aan de overheidsinstantie een kopie van de opname als deze dat wenst (of vice versa als de overheidsinstantie de opname maakt).
5. Noch de burger noch een overheidsinstantie knipt of plakt in een geluidsopname, tenzij dit wordt meegedeeld.
6. Noch de burger noch een overheidsinstantie verstrekt zonder toestemming van de andere partij geluidsopnamen aan derden of maakt deze openbaar

Het oordeel van de ombudsman

Op grond van het vereiste van *fair play* moet de gemeente een burger in de gelegenheid stellen om bij belangrijke gesprekken iemand mee te nemen zodat hij of zij in dat gesprek en bij advisering of besluitvorming op basis van dat gesprek zijn/haar standpunt goed naar voren kan brengen. Uitgangspunt bij het voeren van belangrijke gesprekken tussen burger en overheid is dat de burger iemand kan meenemen als begeleider en toehoorder. Twee horen meer dan

één en het is van belang voor zowel de burger als de overheid dat de informatie in het gesprek op een goede manier wordt verwerkt en herinnerd. Als het om de een of andere reden niet mogelijk is iemand mee te nemen naar zo'n gesprek kan de burger vragen of hij het gesprek mag opnemen om later terug te luisteren. De spelregels waaraan deze klacht wordt getoetst zijn daarvoor opgesteld.

In deze zaak zijn de spelregels geen recht gedaan. De weigering van het maken van een geluidsopname had direct moeten worden gekoppeld aan een alternatief zoals het aanbod om zelf een opname te maken en daarvan een uitgebreid verslag te laten maken dat ter goedkeuring zou worden voorgelegd. Of andere alternatieven zoals de aanwezigheid van een andere vertrouwenspersoon.

De klacht is gegrond in verband met schending van het behoorlijkheidsvereiste van fair play.

Het vervolg

De instantie waarover is geklaagd heeft de werkwijze aangepast aan de spelregels