



**Gemeentelijke  
Ombudsman**  
Den Haag

# Rapportbrief 2021-492

Onzorgvuldigheid in berichtgeving gemeente is  
streep door de rekening voor ondernemer

## Samenvatting

*Een ondernemer wil een nieuwe start maken met een restaurant. Daar hoort een terras bij op de brede stoep voor zijn pand. Tot zijn verbazing wordt de vergunning niet verleend voor gebruik van de hele stoep omdat er ook ORAC's zullen worden geplaatst. De ondernemer zoekt het uit en leest dat er inderdaad vlak bij zijn pand ORAC's komen, maar niet op zijn deel van de stoep. Tot hij gewezen wordt op de bij het bericht horende tekening waarop de ORAC's ingepland zijn vóór zijn pand. Ja, erkent de gemeente dat is niet zorgvuldig, maar er is niets meer aan te doen. De ombudsman roept de gemeente op nog eens te kijken wat ze voor de ondernemer kunnen doen.*

## 1. Aanleiding

Een ondernemer heeft een bedrijf gevestigd op een plein in het centrum van Den Haag. Door Covid viel het doek voor dat bedrijf. De ondernemer bedacht een andere bestemming voor het pand en klopte in 2020 bij de gemeente aan om te bespreken wat de mogelijkheden waren voor een nieuw bedrijf op diezelfde plek. In het gesprek met de gemeente bleek dat het plein is aangewezen als horecaplein. De ondernemer besloot vergunningen aan te vragen om van zijn pand een horecazaak te maken en toen hij daarvoor de beginseltoestemming had gekregen heeft hij ook een terrasvergunning aangevraagd voor de brede stoep voor zijn pand. Tot zijn verbazing werd die terrasvergunning hem maar ten dele gegund. De reden daarvoor was dat op een deel van de stoep voor zijn pand ORAC's geplaatst zouden worden.

### Hoe zat dat?

De ondernemer wist dat er in de directe omgeving van zijn pand ORAC's zouden worden geplaatst, in een van de zijstraten. Hij had niet gemerkt dat er door bezwaren van omwonenden de gemeente had besloten de plaatsing van de ORAC's in de omgeving van zijn pand te wijzigen. De ondernemer raadpleegde daarop het definitieve plaatsingsbesluit. Daar stond in dat de ORAC's geplaatst zouden worden "ter hoogte van (adres burens van de ondernemer)". Dat was voor de ondernemer geen probleem, door de breedte van zijn pand en het pand van de burens was er voldoende afstand tussen zijn

terras en de ORAC's. Echter op de onderliggende tekening was te zien dat de ORAC's geplaatst zouden worden op de plek voor zijn pand waar hij zijn terras zou willen plaatsen.

De ondernemer schrijft een brief aan de verantwoordelijk wethouder mevrouw Van Tongeren. Zij reageert en laat weten:

".... Ik zie geen mogelijkheden de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers op de locatie voor uw pand te wijzigen. De besluitvorming heeft al geruime tijd geleden plaatsgevonden en er is geen mogelijkheid meer om zienswijzen in te dienen of beroep aan te tekenen. Alternatieve locaties, waaronder de door u voorgestelde locatie, zijn afgevalen vanwege langere loopafstanden of andere locatie specifieke omstandigheden. ..."

## 2. De klacht bij de ombudsman

De ondernemer had geen mogelijkheid meer om bezwaar te maken nu het definitieve plaatsingsbesluit van een jaar eerder was. Hij stuurde een klacht aan de ombudsman over de gang van zaken.

De ombudsman heeft in twee rapporten<sup>1,2</sup> geoordeeld dat de gemeente niet behoorlijk handelde nu ze enerzijds de omwonenden niet actief op de hoogte had gesteld van een wijziging in de plaatsing van ORAC's dicht bij hun woning en anderzijds de plaatsbepaling in een plaatsingsbesluit voor een reclamezuil niet correct was weergegeven. In beide situaties ontnemt de gemeente daarmee aan de burgers de mogelijkheid om van rechtsmiddelen, zoals het maken van bezwaar, gebruik te maken.

Deze rapporten zijn uitgebreid besproken bij de betreffende medewerkers van de gemeente. De gemeente heeft toegezegd voortaan de omwonenden op een juiste wijze te informeren en zorgvuldig te zijn in het weergeven van de exacte locatie in een plaatsingsbesluit. In dat kader heeft de ombudsman bij wijze van interventie aan de gemeente gevraagd wat ze gelet op het inmiddels definitieve besluit de ORAC's voor het pand van de ondernemer te plaatsen nog voor hem konden doen.

Op 19 augustus heeft de ombudsman gesproken met de een medewerker van de gemeente. Hij vertelde dat het technisch en juridisch echt niet meer mogelijk is de ORAC's te verplaatsen. De ombudsman heeft aangegeven dat de onzorgvuldigheid in de bekendmaking van het besluiten wel

<sup>1</sup> Over de informatieverstrekking rondom de vergunningverlening en plaatsing van een reclamezuil:

aanleiding geeft met de ondernemer mee te denken. Daar zijn andere afdelingen van de gemeente bij nodig. Het advies van de ombudsman was om met de ondernemer in gesprek te gaan over zijn onderliggende behoefte om een levensvatbaar bedrijf te starten.

Op 14 oktober 2021 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de ondernemer en de gemeente. Dit gesprek leidde niet tot enig perspectief voor de ondernemer op andere mogelijkheden voor een volwaardig terras of een andere oplossing voor zijn te vestigen horecaonderneming.

### 3. Conclusie

Ook in dit geval heeft de gemeente niet voldaan aan de behoorlijkheidsnormen zoals genoemd in de rapporten. De ombudsman is ervan overtuigd dat de gemeente zich die oordelen heeft aangetrokken en in het vervolg beter zal letten op het juist informeren van omwonenden. Dat alles laat onverlet dat de ondernemer vanwege de plaatsing van de ORAC's niet het terras kan krijgen dat hij nodig heeft voor zijn te openen horeca-onderneming. De gemeente is ook niet in staat gebleken een alternatief voor hem te realiseren.

<https://ombudsman.denhaag.nl/rapport-2020-016anoniem-pdf/>

### 4. Oog voor de situatie van de ondernemer

De ombudsman vraagt de gemeente oog te hebben voor de situatie van de ondernemer. Dat kan door opnieuw te overwegen om de ORAC's te verplaatsen naar de locatie zoals in de tekst van het definitieve plaatsingsplan weergegeven en daarover ook de betreffende belanghebbenden te informeren. Van de ondernemer mag verwacht worden dat hij zo nodig het overleg aangaat met zijn burens over de verplaatsing.

Mocht de verplaatsing technisch niet mogelijk zijn, dan is het van belang om vast te stellen en vast te leggen op welk vlak de gemeente hem in zijn bedrijfsplannen wel tegemoet kan komen. Dan kan de ondernemer daarop een beroep doen.

Addie Stehouwer  
Gemeentelijke Ombudsman  
Den Haag en Leidschendam-Voorburg



<sup>2</sup> Afvalsorteerstraatje in zicht?

<https://ombudsman.denhaag.nl/afvalsoorteerstraatje-pdf/>